НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ

ПРОТОКОЛ
заседания Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

23 сентября 2020 г. № 47

Присутствовали:

Члены Национального совета:

Шохин А.Н.	Председатель Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, Президент Российского союза промышленников и предпринимателей
Прокопов Ф.Т.	Заместитель Председателя Национального совета, руководитель Рабочей группы по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям, Вице-президент Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей»
Александров А.А.	Руководитель Рабочей группы Национального совета по цифровой экономике, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»
Алешин А.В.	Руководитель Ростехнадзора
Алешин Н.П.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в области сварки, президент саморегулируемой организации Ассоциация «Национальное Агентство Контроля Сварки»
Вестеровский Р.Н.	Заместитель Председателя Банка России

Вучкович А.А.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в области управления персоналом, заместитель председателя некоммерческого партнерства «ВКК-Национальный Союз Кадровиков»
Лейбович А.Н.	Генеральный директор автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций»
Ляпунцова Е.В.	Член президиума правления Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»
Меркулова Г.И.	Председатель профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации
Мохначук И.И.	Председатель Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности
Мурычев А.В.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка, исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей
Нилов Я.Е.	Председатель Комитета Государственной думы по труду, социальной политике и делам ветеранов
Окуньков А.М.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в горно-металлургическом комплексе, исполнительный директор Отраслевого объединения работодателей «Ассоциация промышленников горно-металлургического комплекса России»
Рудик А.А.	Член координационного совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
Тихомиров А.В.	Председатель Российского профсоюза трудящихся авиационной промышленности
Чекменев А.И.	Председатель Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности
Шаханов Д.С.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям железнодорожного транспорта, Вице-президент открытого акционерного общества «Российские железные дороги»
Шмаков М.В.	Председатель Федерации независимых профсоюзов России

Представители членов Национального совета с доверенностями:

Бушев С.А.	Проректор – начальник Управления учебно-методической деятельности МГУ им. М.В. Ломоносова (представитель В.А. Садовничего)
Викентьев В.А.	Заместитель технического директора по формированию и контролю стандартов Ворлдскиллс (представитель Р.Н. Уразова)
Диркова С.А.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в ракетной технике и космической деятельности (представитель И.Н. Харченко)
Иванов П.Е.	Член Совета по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе, директор ЧУ «Газпром ЦНИС» (представитель С.Ф. Хомякова)
Мясоедов С.П.	Проректор РАНХиГС (представитель В.А. Мау)
Назарова Ю.В.	Секретарь Совета по профессиональным квалификациям торговой, внешнеторговой и по отдельным видам предпринимательской и экономической деятельности (представитель С.Н. Катырина)
Пихтовников Ю.В.	Начальник Департамента организационного развития и управления карьерой ПАО «ЛУКОЙЛ» (представитель А.А. Москаленко)
Плякин В.А.	Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям в здравоохранении, советник президента НП «Национальная медицинская палата» (представитель Л.М. Рошаля)

Приглашенные:

Антошкина С.Д	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям воздушного транспорта
Борисова М.П.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в области обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях
Волкова А.В.	Ответственный секретарь Рабочей группы Национального совета по развитию системы оценки квалификаций, руководитель направления по развитию профессиональных квалификаций Фонда инфраструктурных и образовательных программ (Группа РОСНАНО)

Галаган М.Е.	Секретарь Совета по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе
Дермер П.Б.	Секретарь Рабочей группы Национального совета по цифровой экономике, проректор по информатизации ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
Дудин В.Н.	Заместитель Председателя Общероссийского профсоюза образования
Духанина Л.Н.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования, Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке, председатель Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание»
Иванова М.С.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям химического и биотехнологического комплекса
Ишин А.В.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в строительстве
Клявин А.Ю.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям на морском и внутреннем водном транспорте
Козлов А.М.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в жилищно-коммунальном хозяйстве
Косаковская Е.И.	Заместитель руководителя Департамента социально-трудовых отношений и социального партнерства Федерации независимых профсоюзов России
Костыко Г.С.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям индустрии красоты
Крюкова О.А.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в наноиндустрии
Лахтиков Ю.О.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в целлюлозно-бумажной, мебельной и деревообрабатывающей промышленности
Лоцманова О.Х.	Заместитель генерального директора Национального агентства развития квалификаций
Лось В.П.	Президент Ассоциации защиты информации, заместитель председателя комиссии по информационной безопасности СПК в области информационных технологий

Маслова М.С.	Директор Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Минтруда России
Матлашов И.А.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе
Маторина Л.Н.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в области телекоммуникаций, почтовой связи и радиотехники (СПК связи)
Москвина М.В.	Управляющий директор Управления рынка труда и социального партнерства Российского союза промышленников и предпринимателей
Мухтиярова Е.В.	Заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации
Мытенков С.С.	Вице-президент – Управляющий директор Управления информационных и коммуникационных технологий Российского союза промышленников и предпринимателей
Никитин С.С.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в сфере антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий)
Павлов А.В.	Ответственный секретарь Совета по профессиональным квалификациям в электроэнергетике, заместитель директора Департамента социального партнерства, аналитики и профессиональных квалификаций – начальник Управления по развитию профессиональных квалификаций Ассоциации «ЭРА России»
Романовская С.Н.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в машиностроении, заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в области промышленной электроники и приборостроения
Сафронова Е.И.	Директор Юридического департамента Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
Серова А.В.	Ответственный секретарь Рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций
Смирнова Ю.В.	Первый заместитель генерального директора Национального агентства развития квалификаций
Спиридонов О.В.	Ведущий специалист Центра развития профессиональных квалификаций ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России
Ушанов Ю.В..	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям в сфере гостеприимства

Тышкевич В.П.	Заместитель проректора МГУ им. М.В. Ломоносова
Хайров И.Е.	Заместитель директора Академии информационных систем, эксперт Ассоциации защиты информации
Хлюснева Л.П.	Председатель Совета по профессиональным квалификациям в области документационного и административно-хозяйственного обеспечения деятельности организации
Чаплинский С.И.	Заместитель председателя Совета по профессиональным квалификациям на железнодорожном транспорте

Решили:

1. Об учете современных цифровых технологий при разработке и актуализации профессиональных стандартов и об обеспечении потребности в кадрах в области информационной безопасности в рамках реализации мероприятий федеральных проектов «Кадры для цифровой экономики», «Информационная безопасность» национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации»

1.1. Принять к сведению информацию директора Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации М.С. Масловой и руководителя Рабочей группы Национального совета по цифровой экономике, ректора ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» А.А. Александрова об учете современных цифровых технологий при разработке и актуализации профессиональных стандартов и об обеспечении потребности в кадрах в области информационной безопасности в рамках реализации мероприятий федеральных проектов «Кадры для цифровой экономики», «Информационная безопасность» национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации».

1.2. Минтруду России с участием Национального агентства развития квалификаций, советов по профессиональным квалификациям провести с привлечением представителей бизнес-сообщества углубленное исследование потребности в кадрах в области информационной безопасности на уровне как профессий, так и отдельных квалификаций.

1.3. Советам по профессиональным квалификациям принять участие в проводимой Минтрудом России совместно с ФГБУ ВНИИ труда Минтруда России и АНО «Цифровая экономика» разработке типовых модулей цифровых компетенций для их учета при разработке и актуализации профессиональных

стандартов в соответствии протоколом заседания Национального совета от 25 июня 2020 г. № 44 (пункт 1.3).

1.4. Минобрнауки России и Минпросвещения России продолжить работу по внесению изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования и среднего профессионального образования, примерные профессиональные образовательные программы в части включения в них цифровых компетенций.

1.5. Отметить необходимость сокращения сроков разработки и актуализации требований к квалификации работников, ориентированных на высокие темпы цифровизации экономики.

1.6. Минтруду России с участием Национального агентства развития квалификаций подготовить и в IV квартале 2020 года направить в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – Национальный совет) предложения, направленные на обеспечение возможности оперативного дополнения и актуализации, на основе предложений советов по профессиональным квалификациям и по решению Национального совета, требований к квалификации работников без обязательного пересмотра профессионального стандарта.

1.7. Минтруду России с участием АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в IV квартале 2020 года направить в Национальный совет информацию о проведении пилотного проекта по ускоренной разработке профессиональных стандартов по перспективным профессиям будущего и актуализации федеральных государственных образовательных стандартов, а также соответствующих образовательных программ.

1.8. Минкомсвязи России при доработке федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» предусмотреть мероприятия по разработке и актуализации профессиональных стандартов, учитывающих современные цифровые технологии.

2. О проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования регулирования применения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования)»

2.1. Принять к сведению информацию директора Юридического департамента Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Е.И. Сафроновой о проекте федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «Об образовании Российской Федерации»

(в части совершенствования регулирования применения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования (далее – законопроект).

2.2. Одобрить проект заключения Национального совета по результатам экспертизы законопроекта в случае учета в нем предложений и замечаний (Приложение 1) и предложить Председателю Национального совета подписать его.

2.3. Направить заключение Национального совета по результатам экспертизы законопроекта и настоящее решение в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

2.4. Минтруду России, Минобрнауки России, Минпросвещения России проработать вопрос о закреплении термина «профессиональная компетенция» в законодательстве Российской Федерации и внесении соответствующих поправок в Трудовой кодекс Российской Федерации и в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. О проекте приказа Минтруда России «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования

3.1. Принять к сведению информацию директора Департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации М.С. Масловой о проекте приказа Минтруда России «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования» (далее – проект приказа).

3.2. Одобрить проект заключения Национального совета по результатам экспертизы проекта приказа и предложить Председателю Национального совета подписать его.

3.3. Направить заключение Национального совета по результатам экспертизы проекта приказа и настоящее решение в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

3.4. Минтруду России подготовить предложения по периодичности и критериям актуализации списка профессий для дальнейшей организации данной работы с 2021 года.

4. О проекте Порядка рассмотрения и одобрения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям проектов профессиональных стандартов

4.1. Принять к сведению информацию генерального директора Национального агентства развития квалификаций А.Н. Лейбовича об

актуализации Порядка рассмотрения и одобрения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям проектов профессиональных стандартов (далее – Порядок), подготовленного в соответствии с решением Национального совета от 25 июня 2020 г. № 45 (пункт 9.2 протокола от 25 июня 2020 г. № 45).

4.2. Одобрить проект актуализированного Порядка и предложить Председателю Национального совета утвердить его (Приложение 3).

4.3. Национальному агентству развития квалификаций разместить Порядок после его утверждения на сайте Национального совета и руководствоваться им при подготовке проектов заключений на проекты профессиональных стандартов, внесенных Минтрудом России.

4.4. Минтруду России ускорить работу по внесению изменений в Правила разработки и утверждения профессиональных стандартов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23, а также по подготовке проекта приказа Минтруда России «Об утверждении методических рекомендаций по разработке и актуализации профессионального стандарта» в соответствии протоколом заседания Национального совета от 26 июня 2019 г. № 37 (пункт 1.2).

5. О ходе разработки Стратегии развития национальной системы квалификаций до 2030 года

5.1. Принять к сведению информацию генерального директора Национального агентства развития квалификаций А.Н. Лейбовича о подготовке проекта Стратегии развития Национальной системы квалификаций до 2030 года (далее – проект Стратегии).

5.2. Принять за основу проект Стратегии и направить в рабочие группы Национального совета, советы по профессиональным квалификациям.

5.3. Рабочим группам Национального совета, советам по профессиональным квалификациям в срок не позднее 12 октября 2020 г. рассмотреть проект Стратегии и направить предложения в редакционную группу.

5.4. По результатам рассмотрения провести совещание у Председателя Национального совета.

5.5. Использовать проект Стратегии для подготовки предложений в Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения (далее – Общенациональный план действий).

5.6. Национальному агентству развития квалификаций с участием Минтруда России, рабочих групп Национального совета подготовить предложения в Общенациональный план действий для направления в Правительство Российской Федерации.

6. О проектах федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, внесенных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации

6.1. Принять к сведению информацию руководителя Рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций, ректора федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Я.И. Кузьминова о проектах федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, внесенных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

6.2. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

утвердить следующие проекты ФГОС ВО:

10.03.01 Информационная безопасность

10.04.01 Информационная безопасность

10.05.01 Компьютерная безопасность

10.05.02 Информационная безопасность телекоммуникационных систем

10.05.05 Безопасность информационных технология в правоохранительной деятельности

10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем

10.05.04 Информационно аналитические системы безопасности

15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств

38.05.02 Таможенное дело

40.04.01 Юриспруденция

46.03.02 Документоведение и архивоведение

46.04.02 Документоведение и архивоведение

54.03.05 Традиционное прикладное искусство.

утвердить проект ФГОС ВО 54.04.05 Традиционное прикладное искусство с учетом замечаний (Приложение 4);

организовать доработку и, при необходимости, согласование проектов ФГОС ВО с советами по профессиональным квалификациям и федеральными учебно-методическими объединениями следующих проектов ФГОС ВО с учетом замечаний (Приложение 4):

15.03.01 Машиностроение
15.03.02 Технологические машины и оборудование
15.03.03 Прикладная механика
15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
15.04.03 Прикладная механика
15.05.01 Проектирование технологических машин и комплексов
19.03.01 Биотехнология
19.04.01 Биотехнология
38.05.01 Экономическая безопасность
44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения.

7. Об обращении Общероссийского межотраслевого объединения работодателей в сфере охраны окружающей среды «РУСРЕЦИКЛИНГ» по вопросу создания Совета по профессиональным квалификациям в области охраны окружающей среды и экологии

7.1. Принять к сведению информацию заместителя Председателя Национального совета, руководителя Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова об обращении Общероссийского межотраслевого объединения работодателей в сфере охраны окружающей среды «РУСРЕЦИКЛИНГ» по вопросу создания Совета по профессиональным квалификациям в области охраны окружающей среды и экологии.

7.2. На основании подпункта «б» пункта 11 Порядка наделения совета по профессиональным квалификациям полномочиями по организации проведения независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности и прекращения этих полномочий, утвержденного приказом Минтруда России от 19 декабря 2016 года № 758н (не обеспечено участие в составе Совета значимого числа объединений работодателей и профессиональных сообществ (в случае отсутствия объединения работодателей) в соответствии с пунктом 7 приложения № 1 к приказу Минтруда России от 19 декабря 2016 года № 758н, отклонить обращение президента Общероссийского межотраслевого объединения работодателей в сфере охраны окружающей среды «РУСРЕЦИКЛИНГ» Е.А. Есиной от 11 марта 2020 года № 43 по вопросу создания Совета по профессиональным квалификациям в области охраны окружающей среды и экологии.

8. О внесении изменений в перечни видов профессиональной деятельности, отнесенных к ведению Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования

8.1. Принять к сведению информацию руководителя Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова о внесении изменений в перечни видов профессиональной деятельности, отнесенных к ведению Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования.

8.2. Одобрить отнесение к ведению Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования профессиональный стандарт «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)».

9. О Комиссии по профессиональным квалификациям в составе Совета по профессиональным квалификациям в сфере антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий)

9.1. Принять к сведению информацию руководителя Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова о Комиссии по профессиональным квалификациям в составе Совета по профессиональным квалификациям в сфере антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий).

9.2. Одобрить создание Комиссии по профессиональным квалификациям специалистов по обеспечению безопасности, антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий) с массовым пребыванием людей в составе Совета по профессиональным квалификациям в сфере антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий).

10. О Комиссии по профессиональным квалификациям в составе Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка

10.1. Принять к сведению информацию руководителя Рабочей группы Национального совета по профессиональным стандартам и координации деятельности советов по профессиональным квалификациям Ф.Т. Прокопова о Комиссии по профессиональным квалификациям в составе Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка.

10.2. Одобрить создание Комиссии по профессиональным квалификациям по финансовому оздоровлению и в области права в составе Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка.

11. Разное

11.1. Минтруду России с участием Национального агентства развития квалификаций подготовить предложения в части включения вопросов развития национальной системы квалификаций в паспорт нового федерального проекта «Демография».

11.2. Принять к сведению информацию председателя Федерации независимых профсоюзов России М.В. Шмакова, председателя Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности И.И. Мохначука о финансировании из федерального бюджета практики или стажировки студентов образовательных организаций

11.3. Минтруду России, Минобрнауки России, Минпросвещения России проработать вопрос о финансировании из средств федерального бюджета практики и (или) стажировки студентов образовательных организаций и трудоустройства выпускников на 1 год с целью получения опыта работы и права на первое рабочее место.

Председатель Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям А. Шохин

Приложение 1
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 23 сентября 2020 года № 47

проект

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям по результатам экспертизы проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»
(в части совершенствования регулирования применения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования)

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 Положения о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 года № 249 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 18 декабря 2016 года № 676), Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – Национальный совет) проведена экспертиза проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования регулирования применения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования) на основании обращения Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо Минобрнауки России от 14 сентября 2020 г. № МН-20/1469-ПК).

1. По результатам проведенной экспертизы Национальный совет считает возможным поддержать предложения, изложенные в проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования регулирования применения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования) (далее – законопроект).

2. В законопроекте не выявлены положения, которые могут оказать отрицательное воздействие на развитие системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации.

3. Принятие законопроекта для развития системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации в целом признается целесообразным.

4. Предложения и замечания по законопроекту:

4.1. Предложить Минобрнауки России:

изложить абзац второй части 2 статьи 1 законопроекта в следующей редакции:

«8^1. Основные профессиональные образовательные программы в части профессиональных компетенций разрабатываются организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на основе выбора профессиональных стандартов соответствующей(их) области(ей) профессиональной деятельности выпускников (при наличии).»;

4.2. Рекомендовать Минобрнауки России:

4.2.1. Усилить роль профессиональных стандартов при разработке и реализации образовательных программ профессионального образования, в том числе проработать вопрос о закреплении в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» механизма контроля за отражением в этих программах требований профессиональных стандартов.

4.2.2. Доработать пояснительную записку к законопроекту, в том числе внести в нее следующие корректировки:

а) в абзаце пятом термин «вид профессиональной деятельности» необходимо заменить на термин «область профессиональной деятельности»;

б) в абзаце шестом второе предложение предлагается исключить;

в) в абзаце седьмом слова «в настоящее время реестр профессиональных стандартов насчитывает примерно 1300 профстандартов, из которых минимум 98 профстандартов утратили силу, а часть претерпела значительные изменения или была полностью переработана (в частности, в области судостроения были переработаны все ранее утвержденные профстандарты» уточнить с учетом актуальных данных: «из почти 1350 профстандартов в 2019 году актуализированы 96, а за прошедший период 2020 года - 69 профстандартов»;

г) абзац девятый предлагается исключить.

На основании изложенного по результатам проведенной экспертизы Национальный совет считает возможным в целом одобрить проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования регулирования применения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования) в случае учета в нем предложений и замечаний, указанных в пункте 4.

Председатель Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям А.Н. Шохин

Приложение 2
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 23 сентября 2020 года № 47

проект

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям по результатам экспертизы проекта приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования»

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 Положения о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 года № 249 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 18 декабря 2016 года № 676), Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – Национальный совет) проведена экспертиза проекта приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования», на основании обращения Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (письма Минтруда России от 25 августа 2020 г. № 14-3/10/П-8435, от 9 сентября 2020 г. № 14-3/10/П-8930).

По результатам проведенной экспертизы Национальный совет отмечает следующее.

1. В проекте приказа не выявлены положения, которые могут оказать отрицательное воздействие на развитие системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации.

2. Принятие проекта приказа для развития системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации признается целесообразным.

3. Предложения по проекту приказа:

- Минпросвещения России ускорить утверждение новых перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, разработанных в 2019 году с участием советов по профессиональным квалификациям, федеральных учебно-методических объединений, Ворлдскиллс

Россия, работодателей с учетом обновленного списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования;

- Минпросвещения России совместно с Минтрудом России подготовить и разместить на общедоступных сайтах информацию о соответствии профессий и специальностей СПО и квалификациям, разработанным на основе профессиональных стандартов.

На основании изложенного по результатам проведенной экспертизы Национальный совет считает возможным одобрить проект приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования».

Председатель Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям А.Н. Шохин

Приложение 3
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 23 сентября 2020 года № 47

ПОРЯДОК
рассмотрения и одобрения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям проектов профессиональных стандартов

1. Настоящий порядок устанавливает процедуру рассмотрения и одобрения Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее - Национальный совет) проектов профессиональных стандартов.

2. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 года № 249 утверждение уполномоченным федеральным органом исполнительной власти профессионального стандарта осуществляется после его рассмотрения и одобрения Национальным советом.

3. Оценку соответствия проекта профессионального стандарта Правилам разработки и утверждения профессиональных стандартов, а также Макету профессионального стандарта, Методическим рекомендациям по разработке и актуализации профессионального стандарта и Уровням квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов организует Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России).

4. Минтруд России вносит на рассмотрение Национального совета:

– проект профессионального стандарта, пояснительную записку к нему, включая сведения об организациях, принявших участие в разработке и согласовании профессионального стандарта;

– решение совета по профессиональным квалификациям (далее – Совет, Советы) или ВНИИ труда (при отсутствии Совета) по проекту профессионального стандарта, включая предложения по отнесению профессионального стандарта к ведению Совета или иной организации (при отсутствии Совета), способной организовать его актуализацию и практическое применение;

– информацию о результатах общественного обсуждения проекта профессионального стандарта и его рассмотрения федеральным органом исполнительной власти или иным органом, имеющим исключительные права

регулирования в части установления квалификационных требований к работникам по соответствующему виду профессиональной деятельности (при наличии отрицательных отзывов, поступивших на проект профессионального стандарта от заинтересованных Советов, федеральных органов исполнительной власти, профессиональных союзов, представляются результаты их рассмотрения).

В случае неполноты внесенных материалов Национальное агентство возвращает проект профессионального стандарта в Минтруд России.

5. Проекты профессиональных стандартов, направленные разработчиками непосредственно в Национальный совет, не рассматриваются.

6. Национальное агентство развития квалификаций (далее – Национальное агентство) готовит заключения Национального совета на проекты профессиональных стандартов в соответствии с п. 2.3. протокола Национального совета от 19 сентября 2018 года № 29.

7. В целях подготовки заключений Национального совета на проекты профессиональных стандартов Национальное агентство формирует рабочую группу из числа экспертов Советов, рабочих групп Национального совета, Национального агентства (далее – Рабочая группа).

8. Экспертиза проекта профессионального стандарта состоит в оценке его соответствия следующим критериям:

- соответствие представленных документов по составу и содержанию требованиям, установленным п. 4 настоящего Порядка;

- наличие в пояснительной записке к проекту профессионального стандарта характеристики планируемых направлений его применения;

- подтверждение поддержки проекта профессионального стандарта (в случае отсутствия профильного Совета) крупными работодателями, их объединениями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями, иными заинтересованными организациями;

- подтверждение участия в организации работы по разработке профессионального стандарта Совета или иной ответственной организации федерального уровня, готовой организовать деятельность по актуализации и практическому применению внесенного на рассмотрение Национального совета профессионального стандарта.

9. Экспертиза профессионального стандарта проводится путем анализа документов и материалов, внесенных в Национальный совет в установленном порядке. Экспертиза профессионального стандарта не включает лингвистическую и правовую экспертизу, а также оценку содержания трудовых функций.

В случае необходимости, по решению Рабочей группы, Национальное агентство может проводить дополнительные консультации с Советами, ВНИИ труда (при отсутствии профильного Совета), разработчиками профессионального стандарта, Минтрудом России, а также организовывать дополнительную экспертизу, в том числе содержания проекта профессионального стандарта, запрашивая мнение у организаций и специалистов, не участвовавших в разработке проекта профессионального стандарта. По результатам проведенных дополнительных консультаций и экспертизы проект профессионального стандарта может быть возвращен в Минтруд России.

10. Проект заключения содержит вывод о соответствии или несоответствии профессионального стандарта критериям, установленным п. 8 настоящего Порядка.

11. Проект заключения НАРК готовит в течение не более 15 рабочих дней после внесения Минтрудом России в Национальный совет проекта профессионального стандарта и сопроводительных документов в случае отсутствия необходимости проведения дополнительных консультаций в соответствии с п. 9.

12. В случае наличия в представленном комплекте документов проектов квалификаций (для профессиональных стандартов, планируемых к использованию в системе независимой оценки квалификаций) Национальное агентство организует проведение их экспертизы.

13. Подготовленный проект заключения направляется на рассмотрение Национального совета. Решение по проекту заключения принимается открытым голосованием членов Национального совета. Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины членов Национального совета, участвовавших в голосовании. При наличии отрицательных отзывов, поступивших на проект профессионального стандарта от заинтересованных Советов, федеральных органов исполнительной власти, профессиональных союзов, проект заключения рассматривается Национальным советом отдельным вопросом в очной форме, решение считается принятым, если за него проголосовало более двух третей членов Национального совета, участвовавших в голосовании.

Решение Национального совета об одобрении или неодобрении проекта профессионального стандарта оформляется записью в протоколе заседания Национального совета.

14. Члены Национального совета при рассмотрении проектов заключений на заседании Национального совета обязаны заблаговременно заявить о наличии

заинтересованности в одобрении профессионального стандарта (далее – заинтересованные лица). Решение об участии заинтересованных лиц в обсуждении результатов экспертизы и принятии решения Национальным советом принимается Председателем Национального совета.

15. Заключение подписывается председателем Национального совета или по его поручению - заместителем председателя Национального совета и направляется в Минтруд России. Протокол заседания Национального совета и приложения к нему, а также заключение по проекту профессионального стандарта имеют дату и номер и размещаются на официальном сайте Национального совета.

16. Настоящий Порядок вступает в силу с 1 января 2021 года.

Приложение 4
к протоколу заседания Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 23 сентября 2020 года № 47

Замечания к проектам федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО), поступившим на экспертизу в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

Наименование проекта ФГОС ВО	Наличие заключений СПК, работодателей	Замечания, предложения
10.03.01 Информационная безопасность	СПК-ИТ, 2019 г.	1.Представляется лишним ОПК-13. ОПК 8 дублирует, по сути, УК1 ОПК 13 ближе к УК, чем к ОПК 2. На с.19 абзац 1 предлагается изложить в следующей редакции: «специальную библиотеку (библиотеку литературы ограниченного доступа), предназначенную для хранения и обеспечения использования в образовательном процессе нормативных и методических документов ограниченного доступа (при необходимости)». 3. Абзац 2 п.4.6.2 предлагается изложить в следующей редакции: «В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программе бакалавриата обучающимся может предоставляться возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.» 4. Включение в ФГОС перечня профилей бакалавриата ограничивает возможность развития данного направления образования. 5. Стр.9. Исключить повтор фразы «определяемых ФГОС ВО».

		Ранее высказанные замечания: Большое число ОПК, отсутствие профессиональной окрашенности у части ОПК.
10.04.01 Информационная безопасность	СПК-ИТ, 2019 г.	1. На с.16 абзац 7 предлагается изложить в следующей редакции: «специальную библиотеку (библиотеку литературы ограниченного доступа), предназначенную для хранения и обеспечения использования в образовательном процессе нормативных и методических документов ограниченного доступа (при необходимости)». 2. П.4.4.7 предлагается изложить в следующей редакции: «Общее руководство научным содержанием программы магистратуры должно осуществляться научно-педагогическим работником Организации, имеющим ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществляющим самостоятельные научно-исследовательские (творческие) проекты (участвующим в осуществлении таких проектов) по направлению подготовки, имеющим ежегодные публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности в ведущих отечественных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществляющим ежегодную апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях.». 3. Абзац 2 п.4.6.2 предлагается изложить в следующей редакции: «В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программе магистратуры обучающимся может предоставляться возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.». 4. ОПК 4 программы магистратуры дублирует, по сути, УК 1 программы бакалавриата.

		ОПК 5 программы магистратуры частично дублирует ОПК 11 программы бакалавриата.
10.05.01 Компьютерная безопасность	СПК-ИТ, 2019 г.	1. По составу специализаций и ОПК очень близок к 10.05.02. Количество ОПК представляется избыточным. Часть из них могут быть отнесены к ПК, а ОПК 17 к УК. 2. На с.19 абзац 7 предлагается изложить в следующей редакции: «специальную библиотеку (библиотеку литературы ограниченного доступа), предназначенную для хранения и обеспечения использования в образовательном процессе нормативных и методических документов ограниченного доступа (при необходимости)». 3. Абзац 2 п.4.6.2 предлагается изложить в следующей редакции: «В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программе специалитета обучающимся может предоставляться возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.». Ранее высказанные замечания: ФГОС содержит требования к «лабораториям и (или) специально оборудованным кабинетам (классы, аудитории), обеспечивающим практическую подготовку в соответствии с каждой специализацией программы специалитета, которые она реализует» - в чем специфика требований, где они указаны? Большое число ОПК, отсутствие профессиональной окрашенности у части ОПК.
10.05.02 Информационная безопасность телекоммуникационных систем	СПК-ИТ, 2019 г.	1. Большое количество частично дублирующихся ОПК, некоторые можно было бы объединить, а ОПК-18 исключить. 2. На с.20 абзац 3 предлагается изложить в следующей редакции: «специальную библиотеку (библиотеку литературы ограниченного доступа), предназначенную для хранения и обеспечения использования в

		образовательном процессе нормативных и методических документов ограниченного доступа (при необходимости)». 3. Абзац 2 п.4.6.2 предлагается изложить в следующей редакции: «В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программе специалитета обучающимся может предоставляться возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.». Ранее высказанные замечания: ФГОС содержит требования к «лабораториям и (или) специально оборудованным кабинетам (классы, аудитории), обеспечивающим практическую подготовку в соответствии с каждой специализацией программы специалитета, которые она реализует» - в чем специфика требований, где они указаны? Большое число ОПК, отсутствие профессиональной окрашенности у части ОПК – не устранено.
10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем	СПК-ИТ, 2019 г.	1. С.20, абзац 8 предлагается изложить в следующей редакции: «специальную библиотеку (библиотеку литературы ограниченного доступа), предназначенную для хранения и обеспечения использования в образовательном процессе нормативных и методических документов ограниченного доступа (при необходимости)». 2. Абзац 2 п.4.6.2 предлагается изложить в следующей редакции: «В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по программе специалитета обучающимся может предоставляться возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.». 3. Объем обязательной части не менее 75 % представляется избыточным. Ранее высказанные замечания:

		согласовать проекты ФГОС ВО по направлениям 10.05.03 и 10.05.04 с СПК в сфере антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий) и СПК в области обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях.
10.05.04 Информационно аналитические системы безопасности	СПК-ИТ, 2019 г.	Ранее высказанные замечания: согласовать проекты ФГОС ВО по направлениям 10.05.03 и 10.05.04 с СПК в сфере антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий) и СПК в области обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях.
10.05.05 Безопасность информационных технология в правоохранительной деятельности	Нет сопряженных ПС	Нет замечаний.
15.03.01 Машиностроение	СПК в машиностроении	1.Большое количество частично дублирующихся общепрофессиональных компетенций, некоторые можно было бы объединить. 2. Предлагается исключить из перечня обязательных (к которым относятся ОПК) или переформулировать следующую компетенцию: «ОПК-14. Способен разрабатывать и применять алгоритмы и современные цифровые системы автоматизированного производства деталей и узлов машин и оборудования различной сложности на современном машиностроительном предприятии». Данная компетенция включает разработку современных цифровых систем автоматизированного производства и может быть сформирована только в рамках отдельных образовательных программ, при реализации которых будет являться профессиональной компетенцией. В случае сохранения ОПК-14 в целом для направления подготовки 15.03.01 Машиностроение она должна быть переформулирована: «Способен применять современные цифровые системы автоматизированного производства в машиностроении». 3. ОПК 6, по сути, дублирует ОПК 4, ОПК 2 и УК 1.

		ОПК 10 дублирует УК 8. Количество ОПК избыточно, часть из них скорее относится к ПК Фактически выполнен перенос части ПК (например, ПК 10, ПК 11 и т.д.) из предыдущей версии ФГОС 3+ в ОПК новой редакции стандарта. Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 40.148,40.152.
15.03.02 Технологические машины и оборудование	СПК в машиностроении	Большинство ОПК совпадает с ОПК 15.03.91, совпадают области деятельности. ОПК2 дублирует ОПК6 ОПК7, ОПК 8, ОПК 10, фактически, повторяют смысл ОПК3 В ОПК 3, возможно, имелись ввиду этапы жизненного цикла, а не жизненного уровня? Избыточное число ОПК, которые, по смыслу, ближе к ПК. Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 40.152.
15.03.03 Прикладная механика	СПК в машиностроении	Предлагается добавить в п 1.11 «Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата (далее – выпускники), могут осуществлять профессиональную деятельность» - 24 Атомная промышленность. Предлагается дополнить Приложение «Перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата по направлению подготовки 15.03.03 «Прикладная механика»» следующими профессиональными стандартами: 25 Ракетно-космическая промышленность 25.001 - Профессиональный стандарт «Специалист по проектированию и конструированию космических аппаратов и систем» от 28 ноября 2013г. №702н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13.02.2014 г., регистрационный №31310).

		31 Автомобилестроение 31.001 - Профессиональный стандарт «Специалист промышленного инжиниринга в автомобилестроении» от 13.10.2014г. № 712н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11.11.2014 г. регистрационный № 34642). 31.002 – Профессиональный стандарт «Специалист по мехатронике в автомобилестроении» от 28.10.2014 г. № 812н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24.11.2014 г., регистрационный № 34883). 32 Авиастроение 32.002 - Профессиональный стандарт «Специалист по проектированию и конструированию авиационной техники» от 08.12.2014г. № 985н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29.12.2014 г., регистрационный №35471). 32.003 – Профессиональный стандарт «Специалист по проектированию и конструированию механических конструкций, систем и агрегатов летательных аппаратов» от 08.12.2014г. № 987н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22.12.2014 г., регистрационный № 35330). 32.004 –Профессиональный стандарт «Специалист по прочностным расчетам авиационных конструкций» от 11.12.2014 г. № 1011н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30.12.2014 г., регистрационный № 35481). 40 Сквозные виды профессиональной деятельности 40.005 – Профессиональный стандарт «Специалист в области материаловедческого обеспечения технологического цикла производства объемных нанометаллов, сплавов, композитов на их основе и изделий из них»

		от 03.02.2014 г. № 73н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20.02.2014 г., регистрационный №31667). Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 28.003,31.002,31.021. Получить заключения на ПС 31.001,25.001.
15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств	СПК в машиностроении, 2016	1.ОПК-14. Имеет неоднозначную формулировку, по сути состоит из двух компетенций: первая часть «Способен разрабатывать и применять алгоритмы и современные цифровые системы автоматизированного проектирования технологических процессов» относится непосредственно к Автоматизации технологических процессов. Вторая часть «…программы изготовления деталей и узлов различной сложности на станках с числовых программным управлением, алгоритмов функционирования гибких производственных систем» – в больше мере к Машиностроению. Предлагается либо вообще исключить ОПК 14 в такой формулировке, либо сформулировать ОПК 14 как «Способен разрабатывать и применять алгоритмы и современные цифровые системы автоматизированного проектирования технологических процессов», а оставшуюся часть образовательные организации могут самостоятельно устанавливать в ПК по необходимости. В целом, ФГОС перегружен общепрофессиональными компетенциями – в данном стандарте их 14, в то время как во ФГОСах по другим УГСН (в том числе, уже утвержденных) существенно меньше. Предлагается уменьшить количество ОПК до 6-7. 2.Пункт 4.4.3 предлагается изложить в следующей редакции: 4.4.3. Не менее 70 процентов численности педагогических работников Организации, участвующих в реализации программы бакалавриата, и лиц,

		привлекаемых Организацией к реализации программы бакалавриата на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны вести научную **и (или)** учебно-методическую, и (или) практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля). ОПК2 дублирует ОПК6 ОПК7, ОПК 8, ОПК 10, фактически, повторяют смысл ОПК3 Избыточное число ОПК, которые, по смыслу, ближе к ПК Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 40.057,40.079,40.178.
15.04.03 Прикладная механика	СПК в машиностроении	1.Предлагается добавить в п 1.11 «Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу магистратуры (далее – выпускники), могут осуществлять профессиональную деятельность» - 24 Атомная промышленность. 2. Предлагается дополнить Приложение «Перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры по направлению подготовки 15.04.03 «Прикладная механика»» следующими профессиональными стандартами: 25 Ракетно-космическая промышленность 25.001 - Профессиональный стандарт «Специалист по проектированию и конструированию космических аппаратов и систем» от 28 ноября 2013г. №702н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13.02.2014 г., регистрационный №31310). 31 Автомобилестроение 31.001 - Профессиональный стандарт «Специалист промышленного инжиниринга в автомобилестроении» от 13.10.2014 г. № 712н

		(зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 11.11.2014 г. регистрационный № 34642). 31.002 - Профессиональный стандарт «Специалист по мехатронике в автомобилестроении» от 28.10.2014г. № 812н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24.11.2014 г., регистрационный № 34883). 32 Авиастроение 32.002 - Профессиональный стандарт «Специалист по проектированию и конструированию авиационной техники» от 08.12.2014 г. № 985н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 29.12.2014 г., регистрационный №35471) 32.003 – Профессиональный стандарт «Специалист по проектированию и конструированию механических конструкций, систем и агрегатов летательных аппаратов» от 08.12.2014 г. № 987н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22.12.2014 г., регистрационный № 35330) 32.004 –Профессиональный стандарт «Специалист по прочностным расчетам авиационных конструкций» от 11.12.2014 г. № 1011н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30.12.2014 г., регистрационный № 35481) 40 Сквозные виды профессиональной деятельности 40.005 – Профессиональный стандарт «Специалист в области материаловедческого обеспечения технологического цикла производства объемных нанометаллов, сплавов, композитов на их основе и изделий из них» от 03.02.2014 г. № 73н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20.02.2014 г., регистрационный №31667). Ранее высказанные замечания: Получить заключения на ПС 25.001,25.039, 25.048, 32.004.

15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств	СПК в машиностроении	ОПК 3 слишком объемна Количество ОПК избыточно. Часть из них ближе к ПК Ранее высказанные замечания: Дополнить п.1.12 областью «Образование и наука» (в сфере научных исследований).
15.05.01 Проектирование технологических машин и комплексов		1. п.1.8 Срок получения образования очная, очно-заочная, заочная, индивидуальная (для инвалидов увеличение срока) форма обучения… а, п. 1.9 есть ускоренное обучение, а в п.1.8 не определены сроки обучения при ускоренном обучении В п.1.8 Предлагается добавить абзац «в индивидуальной ускоренной форме обучения срок сокращается не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования в очной форме обучения» 2.п.1.11 Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу специалитета (далее – выпускники), могут осуществлять профессиональную деятельность: … Предлагается добавить: «24 – атомная промышленность»; «25 – ракетно-космическая промышленность» «12 – Обеспечение безопасности» 3.п.1.11 абзац 8 «40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (в сферах: …» Предлагается убрать все перечисления в скобках, т.к. в реестре областей профессиональной деятельности в коде «40» (Приложение) нет разъяснений. Из названия специальности и специализаций следует, что выпускники могут работать проектировщиками сложного оборудования, приборов, механизмов,

		устройств. Введённые в скобках перечисления сильно сужают область профессиональной деятельности выпускников, что может вызывать их несоответствие занимаемой должности. Кроме того, невозможно даже в ближайшей перспективе предположить возможные варианты развития техники и появления/разработки новых профессиональных стандартов, что приведёт к необходимости введения изменений в ФГОС. Если убрать полностью перечисления в скобках нельзя, то добавить «разработка и конструирование изделий специального назначения» - эта формулировка поддерживает «Специализацию №1 …» п.1.13. 4. п. 1.13 Специализация №11 - Проектирование инструментальных комплексов в машиностроении предлагается заменить на №11-Проектирование механообрабатывающих и инструментальных комплексов в машиностроении. 5. п. 2.7 последний абзац «выполнение подготовка к процедуре защиты, и защита выпускной квалификационной работы» предлагается заменить на «выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы». 6.п.2.11. Организация должна предоставлять инвалидам и лицам с ОВЗ (по их заявлению) возможность обучения по программе специалитета, (… *дополнение) учитывающей особенности их психофизического развития, индивидуальных возможностей и, при необходимости, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц. (… **дополнение). Предлагается дополнить «*в рамках, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья»; «**Возможность допуска к практическим и лабораторным занятиям инвалидам и лицам с ОВЗ должно быть подтверждено документально медицинским заключением».

		7. п. 3.3 ОПК-12 Способен разрабатывать и оптимизировать цифровые программные средства проектирования технологических машин и комплексов на основе обработке больших массивов данных по их испытаниям и практическому применению предлагается заменить на ОПК-12 Способен разрабатывать и оптимизировать цифровые программные средства проектирования технологических машин и комплексов на основе обработки больших массивов данных по их испытаниям и практическому применению. Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 40.198,40.180,40.153,40.086,40.082.
19.03.01 Биотехнология	СПК в области фармации, СПК агропромышленного комплекса 2019	1.Компетенция УК-9. «Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах», требует уточнения, необходимо конкретизировать какие знания, так как при такой формулировке трудно определить тематику занятий и объем дисциплины в рамках которой может быть освоена данная компетенция. – Предлагаем исключить. 2. Ни один из перечисленных профессиональных стандартов не предусматривает трудовые функции в сфере персонализированной медицины. Целесообразно исключить из текста персонализированную медицину. 3. Приложение «Перечень профессиональных стандартов…» необходимо дополнить профессиональным стандартом «Специалист в области биотехнологий продуктов питания» (утв. приказом Минтруда России от 24.09.2019 № 633н, рег. в Минюсте России 21.10.2019 № 56285). Соответственно п.1.11 область «22 в сферах» дополнить: Производство биотехнологической продукции для пищевой промышленности. 3.Добавить следующие профессиональные стандарты: 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». 26.008 «Специалист - технолог в области природоохранных (экологических) биотехнологий».

		26.011 «Специалист – технолог в области биоэнергетических технологий». 26.013 «Специалист по контролю качества биотехнологического производства препаратов для растениеводства». 40.011 «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам». 40.060 «Специалист по сертификации продукции». 40.123 «Специалист по транспортировке, складированию и хранению биохимической продукции». 02.011 «Специалист по валидации (квалификации) фармацевтического производства». 10.020 «Селекционер по племенному животноводству». 13.017 «Агроном». 13.021 «Винодел». 15.020 «Специалист по контролю качества производства продукции из рыбы и морепродуктов» Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 22.004,26.010,26.014.
19.04.01 Биотехнология	СПК в области фармации, СПК агропромышленного комплекса 2019	1. Ни один из перечисленных профессиональных стандартов не предусматривает трудовые функции в сфере персонализированной медицины. Целесообразно исключить из текста персонализированную медицину. 2. Приложение «Перечень профессиональных стандартов…» необходимо дополнить профессиональным стандартом «Специалист в области биотехнологий продуктов питания» (утв. приказом Минтруда России от 24.09.2019 № 633н, рег. в Минюсте России 21.10.2019 № 56285) Соответственно п.1.11 область «22 в сферах» дополнить: Производство биотехнологической продукции для пищевой промышленности. 3. Добавить профессиональные стандарты: 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

		40.008 «Специалист по организации и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами». 40.011 «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам». 40.060 «Специалист по сертификации продукции». 02.011 «Специалист по валидации (квалификации) фармацевтического производства». 10.020 «Селекционер по племенному животноводству» 13.017 «Агроном» 13.021 «Винодел» 15.020 «Специалист по контролю качества производства продукции из рыбы и морепродуктов». Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 15.020, 22.004,26.010.
38.05.01 Экономическая безопасность	СПК ФР,2019	1. П.1.12 Предлагается включить в области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности области, соответствующие деятельности организаций государственного гражданского сектора и предприятия реального сектора экономики. 2. В п. 1.12. в качестве сфер профессиональной деятельности указана деятельность правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности; экономической безопасности в интересах обороны и безопасности государства; экономической безопасности на предприятиях военно-промышленного комплекса, что противоречит перечню специализаций, часть из которых (№ 6 и № 8) предусматривает деятельность в организациях, не связанных непосредственно с обороной, безопасностью государства или военно-промышленным комплексом. В этой связи целесообразно дополнить сферы профессиональной деятельности, следующим: «(в сфере обеспечения экономической

		безопасности организации, в сфере обеспечения экономической безопасности в государственном секторе; в сфере производства судебной экономической экспертизы; в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма)». Таким образом, предлагаемая формулировка п. 1.12 в части сфер профессиональной деятельности: «…, могут осуществлять профессиональную деятельность: 08 Финансы и экономика (в сферах: деятельности правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности; экономической безопасности в интересах обороны и безопасности государства; экономической безопасности на предприятиях военно-промышленного комплекса; обеспечения экономической безопасности организации; производства судебной экономической экспертизы; противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма)». 3. В Приложении содержится ссылка на четыре ПС: 08.018 «Специалист по управлению рисками» и 08.021 «Специалист по финансовому мониторингу (в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма), ПС 08.010 «Внутренний аудитор», 08.023 «Аудитор». При этом в проекте ФГОС ВО отсутствуют специализации, непосредственно предусматривающие выражение мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности посредством проведения независимой проверки, что предусмотрено ПС 08.023 «Аудитор» и Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ. 4. В целях обеспечения сопряжения специализаций и ПС 08.021 «Специалист по финансовому мониторингу (в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма), а также

		подготовки специалистов, способных противодействовать ряду вызовам и угрозам, а также решать задачи по реализации направления, касающегося устойчивого развития национальной финансовой системы, изложенных в Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года (Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208) (пп. 12, 19) целесообразно дополнить перечень специализаций специализацией «Финансовый мониторинг и комплаенс-контроль». Предлагаемая специализация направлена на получение компетенций, позволяющих выпускникам выполнять профессиональные задачи в сфере противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма в исполнительных органах власти, а также в организациях, осуществляющих операции с денежными средствами и имуществом. Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 8.008,8.013,8.019,8.023.
38.05.02 Таможенное дело	СПК ФР,2016	Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 08.021, 08.039.
40.04.01 Юриспруденция	Заключение АЮР, есть ответ на замечания	1.В абзаце 3 пункта 1.9 предлагается предусмотреть право, а не обязанность образовательной организации увеличивать срок обучения в очно-заочной форме от 3 до 6 месяцев. 2.В пункте 1.13 отсутствует правоохранительный тип деятельности, присущий магистерским программам уголовно-правового профиля и предусмотренный п. 4.3 действующего ФГОС. Правоохранительный тип деятельности также предусмотрен пунктом 1.12 нового ФГОС уровня бакалавриат (Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011). 3.При большом количестве типов задач в пункте 1.13 в пункте 2.2 предложен только один тип производственной практики (научно-исследовательская работа), что может стать причиной ошибок при разработке и реализации образовательных программ образовательными организациями.

		Ранее высказанные замечания: Получить заключения на указанные ПС Добавить ПС 07.008, 09.034.
44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения	СПК в сфере безопасности труда соцзащиты и занятости населения (ПС 03.006), 2019 СПК в образовании (ПС 01.005), 2019	1. По сравнению с ФГОС 3+ в проекте ФГОС 3++ исключен научно-исследовательский и педагогический тип задач (виды) профессиональной деятельности, экспертно-консультационный тип задач профессиональный деятельности сужен до консультационного, не указывается синонимичность «социально-педагогического» и «воспитательного» типа задач профессиональной деятельности. Кроме того, вновь введенный «реабилитационный» тип задач профессиональной деятельности вынесен в факультативный раздел. С некоторыми из таких изменений нельзя согласиться. Так, исключение научно-исследовательского вида профессиональной деятельности лишает всю образовательную работу по специальности «педагогика и психология девиантного поведения» необходимой степени научной фундированности. Исключение педагогического вида профессиональной деятельности неправомерно сужает область деятельности выпускника специальности «педагогика и психология девиантного поведения» и влияет на возможность вести преподавание и просветительскую работу. Сужение экспертно-консультационной деятельности до «консультационной» нивелирует подчеркивание важности именно экспертной функции выпускника специальности. Введение реабилитационного вида профессиональной деятельности можно приветствовать как своевременную и нужную новацию, но нельзя поддержать его факультативный статус – этот вид профессиональной деятельности очень важен и должен иметь обязательный, а не факультативный статус. 2. По сравнению с ФГОС 3+, где имеется раздел «Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)», раздел ФГОС 3++ называется

		просто «Практика». Отсутствие этого важного уточнения позволяет при реализации образовательной программы потенциально нивелировать этот важный аспект практик, что является нежелательным снижением уровня научной фундированности образовательной программы. 3. В пункте 4.4.5. проекта ФГОС 3++ указано: «Не менее 50 процентов численности педагогических работников Организации и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности Организации на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям) и участвующих в реализации основных образовательных программ высшего образования, должны иметь ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации)». Представляется целесообразным ограничить список научных специальностей, по которым была получена ученая степень/ученое звание, только психологическими, педагогическими и медицинскими науками. В список устанавливаемых стандартом универсальных и общепрофессиональных компетенций необходимо внести коррективы, связанные с расширением сферы применения информационно-цифровых технологий и усилением дистантных форм 1) научно-исследовательской деятельности, 2) получения образования и 3) практической деятельности. Это диктуется как эпидемией COVID-19 и ее ближайшими и отдаленными последствиями, так и общей стратегической тенденцией на повышение значимости дистантных информационно-цифровых технологий. Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 01.002, 03.007,03.008 Добавлены ПС 03.006,01.005.

46.03.02 Документоведение и архивоведение	Государственный исторический музей (2019), Телеканал «История», СПК (2019)	Устранить опечатку в тексте п. 2.2. изложить в следующей редакции: «Программа бакалавриата должна обеспечивать реализацию дисциплин (модулей) по философии, истории (истории России и/или всеобщей истории), иностранному языку, безопасности жизнедеятельности в рамках Блока 1 «Дисциплины (модули)»». Знак «,» заменить на «и/или».
46.04.02 Документоведение и архивоведение	Государственный исторический музей (2019), Телеканал «История», СПК (2019)	Нет замечаний
54.03.05 Традиционное прикладное искусство	Нет, нет ПС	Можно рекомендовать увеличить требования к минимальному объему Блока 1
54.04.05 Традиционное прикладное искусство	Нет, нет ПС	Ранее высказанные замечания: Добавить ПС 04.008, 04.002.
Общее замечание к новой редакции п.3.4 и 3.5 ФГОС 3++		Текущая редакция пунктов 3.4 и 3.5 ФГОС ВО 3++ при буквальном прочтении Рособрнадзором при наличии утвержденных профстандартов исключает возможность установления профессиональных компетенций на основе анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники, иных источников. В случае существования хотя бы одного ПС в соответствующей области ПД это накладывает очень существенные ограничения на подготовку выпускников, в том числе полностью исключает возможность реализации опережающей подготовки. Такая ситуация полностью противоречит изменениям, вносимым в настоящее время в ФЗ-273. Целесообразно в этой части вернуться к предыдущей редакции.