Дополнение к протоколу
заочного заседания Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

25 октября 2019 г. № 40

По вопросу «Об экспертизе проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и среднего специального образования»

Результаты голосования:

ЗА	23
ПРОТИВ	2 (Вестеровский Р.Н., Кузьминов Я.И.)
ВОЗДЕРЖАЛСЯ	3 (Меркулова Г.И., Рудик А.А., Уразов Р.Н.)

Решили:

Об экспертизе проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и среднего профессионального образования

1. Одобрить проекты федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее – проекты ФГОС СПО) по списку (Приложение 1).

2. Одобрить в основном проекты ФГОС СПО и ВО по списку (Приложение 2).

Предложить Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

организовать доработку указанных проектов ФГОС СПО и ВО с учетом замечаний согласно Приложению 4;

обеспечить согласование проектов ФГОС СПО и ВО с советами по профессиональным квалификациям (при необходимости);

проинформировать Национальный совет о результатах доработки проектов ФГОС СПО и ВО.

3. Предложить Министерству науки и высшего образования Российской Федерации организовать доработку 1 проекта ФГОС ВО (Приложение 3) для повторного рассмотрения на Рабочей группе Национального совета по развитию системы профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций.

Председатель Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям А. Шохин

Приложение 1
к дополнению к протоколу заседания
Национального совета при Президенте Российской
Федерации по профессиональным квалификациям
от 25 октября 2019 года № 40

СПИСОК
проектов федеральных государственных образовательных стандартов, рекомендуемых Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям к утверждению

Среднее профессиональное образование:

1. 20.02.05 Организация оперативного (экстренного) реагирования в чрезвычайных ситуациях
2. 26.01.05 Электрорадиомонтажник судовой

Приложение 2
к дополнению к протоколу заседания
Национального совета при Президенте Российской
Федерации по профессиональным квалификациям
от 25 октября 2019 года № 40

СПИСОК
проектов федеральных государственных образовательных стандартов, рекомендуемых Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям к утверждению после доработки

Среднее профессиональное образование:

1. 26.02.01 Эксплуатация внутренних водных путей
2. 35.02.10 Обработка водных биоресурсов
3. 49.02.03 Спорт

Высшее образование:

1. 17.03.01 Корабельное вооружение
2. 17.04.01 Корабельное вооружение
3. 17.05.03 Проектирование, производство и испытание корабельного вооружения и информационно-управляющих систем
4. 27.03.02 Управление качеством
5. 27.04.02 Управление качеством
6. 27.04.01 Стандартизация и метрология
7. 27.04.05 Инноватика
8. 27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами
9. 27.05.01 Специальные организационно-технические системы
10. 37.05.02 Психология служебной деятельности
11. 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
12. 40.05.02 Правоохранительная деятельность
13. 40.05.03 Судебная экспертиза
14. 45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Приложение 3
к дополнению к протоколу заседания
Национального совета при Президенте Российской
Федерации по профессиональным квалификациям
от 25 октября 2019 года № 40

СПИСОК
проектов федеральных государственных образовательных стандартов, рекомендуемых Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям для доработки и последующего рассмотрения

Высшее образование:

1. 31.05.04 Остеопатия

Приложение 4
к дополнению к протоколу заседания
Национального совета при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям
от 25 октября 2019 года № 40

Замечания к проектам федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и среднего профессионального образования (далее - ФГОС ВО, ФГОС СПО), поступившим на экспертизу в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

Проект ФГОС ВО	Наличие заключений СПК, ведущих работодателей	Замечания, комментарии
ФГОС ВО		
17.03.01 Корабельное вооружение	СПК в области судостроения и морской техники	ОПК не отражает особенности уровня 6, к которому относятся программы бакалавриата. ОПК-2 фактически дублирует УК-1 ОПК имеют предельно общий характер (что вызывает вопросы к измеримости и достижимости). Необходимо заменить формулировку пункта 2.7 «выполнение и защита выпускной квалификационной работы» на соответствующую макету ФГОС ВО «подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» Рекомендуем внести в п. 1.12 область профессиональной деятельности 01 Образование и наука с указанием в приложении соответствующих профессиональных стандартов (при наличии)
17.04.01 Корабельное вооружение	СПК в области судостроения и морской техники	Все ОПК не отражают особенности уровня 7, к которому относятся программы магистратуры. ОПК имеют предельно общий характер (что вызывает вопросы к измеримости и достижимости). Необходимо заменить формулировку пункта 2.7 «выполнение и защита выпускной квалификационной работы» на соответствующую макету ФГОС

		ВО «подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы». Нет заключения по ПС «Педагог…» при наличии педагогической компетенции ОПК-2.
17.05.03 Проектирование, производство и испытание корабельного вооружения и информационно-управляющих систем	СПК в области судостроения и морской техники	ОПК 1 и 2 не отражают специфики уровня квалификации, к которому относятся программы специалитета. ОПК 3 соответствует более низкому уровню квалификации. ОПК имеют предельно общий характер (что вызывает вопросы к измеримости и достижимости). Рекомендуется заменить формулировку пункта 2.7 «выполнение и защита выпускной квалификационной работы» на соответствующую макету ФГОС ВО «подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» Формулировка п. 2.10 «Объем обязательной части программы специалитета, без учета объема государственной итоговой аттестации, должен составлять не менее 70 процентов общего объема программы специалитета.» должна быть уточнена либо объем обязательной части должен быть уменьшен. В противном случае практически не остается резерва зачетных единиц для реализации профессиональных компетенций. Предлагаемая корректировка формулировки: «Объем обязательной части программы специалитета должен составлять не менее 70 процентов общего объема программы специалитета, без учета объема государственной итоговой аттестации.» Рекомендуем внести в п. 1.12 область профессиональной деятельности 01 Образование и наука с указанием в приложении соответствующих профессиональных стандартов .
27.03.02 Управление качеством	СПК целлюлозно-бумажной промышленности, авиастроения, атомной сферы, ЖКХ, машиностроения,	Рекомендуется заменить формулировку пункта 2.7 «выполнение и защита выпускной квалификационной работы» на соответствующую макету ФГОС ВО «подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» Вызывает вопросы выбор областей и сфер профессиональной деятельности ОПК-3 поглощается УК -6

	строительства, химической и биологической промышленности, наноиндустрии, автомобилестроения, агропромышленного комплекса	Неудачная формулировка ОПК-5, ОПК-10 – не указан уровень и «направление» документов, которые должен уметь разрабатывать выпускник. Набор из 21 профессионального стандарта, среди которых: «Специалист по логистике в сфере обращения с отходами», «Инженер-технолог по обращению с медицинскими и биологическими отходами», «Химик-технолог в автомобилестроении», «Специалист по сборке агрегатов и автомобиля» и т.п. может ввести в заблуждение абитуриентов и разработчиков ООП – причем заключения СПК даны не на те ПС или не на все ПС.
27.04.01 Стандартизация и метрология	СПК машиностроения, безопасности труда	ОПК-6 и ОПК-7 сформулированы неизмеримо, общо. Нет заключения по поводу профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», хотя ОПК включает эту область Рекомендуем включить Профессиональный стандарт «Инженер по метрологии в области метрологического обеспечения разработки, производства и испытаний нанотехнологической продукции»
27.04.02 Управление качеством	СПК целлюлозно-бумажной промышленности, авиастроения, атомной сферы, ИТ, нефтегазовой отрасли, торговли, химической и биологической промышленности, наноиндустрии, автомобилестроения, агропромышленного комплекса, безопасности труда	Техническая ошибка: «Выпускники могут осуществлять **научную** (профессиональную?) деятельность в других областях и (или) сферах профессиональной деятельности» ОПК-3 и ОПК -4 не очевидно представляют развитие соответствующих компетенций бакалаврского уровня: ОПК-4Б Способен оценить эффективность систем управления, разработанных на основе математических методов и ОПК-4М Способен оценивать эффективность систем управления качеством и их показателей, разработанных на основе современных математических методов 29 ПС, далеко не все очевидно сопрягаются – например, «Инженер по метрологии в области метрологического обеспечения разработки, производства и испытаний нанотехнологической продукции» (группа занятий – специалисты по стандартизации метрологии) или Профессиональный стандарт «Специалист по проектному управлению в области разработки и постановки производства полупроводниковых приборов и систем с

		использованием нанотехнологий», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25.09.2014 № 658н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28.11.2014 № 34970) –цель: полный цикл проектного управления(почему не к направлению 27.04.06)
27.04.05 Инноватика	СПК авиастроения, атомной сферы, РТиКД, машиностроения, ИТ, безопасности труда	Не удачно описывать области профессиональной деятельности, конкретизируя до уровня ПС. Необходимо заменить формулировку пункта 2.7 «выполнение и защита выпускной квалификационной работы» на соответствующую макету ФГОС ВО «подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы». ОПК-4 повторяет ОПК-4 бакалаврского уровня в «Управлении качеством» (не очевидно развитие компетенций от бакалаврского к магистерскому уровню в ОПК1-ОПК-4). В требованиях к МТБ, п.4.3.1.: Допускается частичная замена **сложного** оборудования его виртуальными аналогами, позволяющими обучающимся получать знания, умения и навыки, предусмотренные программой магистратуры – какого именно? Проект ФГОС не содержит таких требований. Не очевидная сопряженность ПК: например, Профессиональный стандарт «Менеджер продуктов в области информационных технологий», цель: Управление жизненным циклом продуктов в области информационных технологий (далее - продукты) посредством организации их создания, вывода на рынок, продвижения, продаж, поддержки, развития и вывода с рынка с целью достижения, поддержания и роста их успешности (группа занятий: руководители маркетинговых служб, специалисты по коммерческой деятельности; на 7 уровне квалификаций код ОКСО – Бизнес-информатика)
27.04.06 Организация и управление наукоемкими производствами	СПК авиастроения, атомной сферы, РТиКД, машиностроения, ИТ, безопасности труда, атомной	Области профессиональной деятельности формулируются с уточнением вплоть до ПС. Необходимо заменить формулировку пункта 2.7 «выполнение и защита выпускной квалификационной работы» на соответствующую макету ФГОС ВО «подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы»

	отрасли, наноиндустрии, судостроения	Вызывают сомнения в необходимости 10 ОПК, из которых ОПК-1-ОПК-4 соответствуют бакалаврскому уровню в других ФГОС 27 группы, а ОПК6-ОПК9 явно связаны с конкретными типами задач.
27.05.01 Специальные организационно-технические системы	СПК авиастроения, машиностроения, ИТ, безопасности труда	Очень общо сформулированы ОПК, что вызывает сомнения в их измеримости Не очевидный выбор ПС, пересечение с 27.04.06 ПС «Специалист по технической поддержке информационно-коммуникационных систем» на 7 уровне никак не поддержан ОПК
31.05.04 Остеопатия	Нет	ОПК1, ОПК5 сформулированы плохо измеримо, категория ОПК «Фундаментальные знания» говорит о смешении подходов, т.к. в ОПК речь идет о решении профессиональных задач, а не о владении знаниями; П.2.8 – не подразумевается подготовка ВКР (только экзамен) Нет ПС Нет никаких обосновывающих документов, которые бы подтверждали необходимость ввода нового направления
37.05.02 Психология служебной деятельности	Нет	ОПК1-и ОПК-2 профессионально не окрашены, категория не соответствует содержанию компетенций ОПК-14 связана с одним из типов задач Не включены ПС, например «Психолог в социальной сфере» (утвержден приказом министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.11.2013 № 682н)
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности	Нет (приложение с рекомендованными ПС отсутствует)	Отсутствует связь ОПК 1 и 2 с содержанием профессиональной деятельности. ОПК 3 носит слишком общий характер – отсутствует указание на уровень нормативных правовых документов, которые должен будет разрабатывать выпускник. ОПК 6. Формулировка «Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права...» относится к деятельности любого грамотного работника. ОПК 7 не отражает специфики 7-го уровня квалификации. ОПК 8 содержит несколько компетенций, что затрудняет измеримость.

		При перечислении областей профессиональной деятельности приведена только одна область профессиональной деятельности. Рекомендуем внести дополнительно такие области, как 01 Образование и наука, 12 Обеспечение безопасности с указанием соответствующих профессиональных стандартов (при наличии) Замечания РАНХиГС: **1. п. 1.12 «Области профессиональной деятельности и (или) сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу специалитета, могут осуществлять профессиональную деятельность» следует расширить за счет включения сфер профессиональной деятельности в область профессиональной деятельности 9 Юриспруденция следующие сферы: сфера правотворческой деятельности; сфера регулирования деятельности органов законодательной власти и управления; сфера правоприменительной деятельности норм гражданского законодательства, регулирующих права собственности и права граждан; сфера международно-правового сотрудничества государств по обеспечению национальной и международной безопасности**. Расширение сфер профессиональной деятельности позволит образовательной Организации, реализующей специализации №2 «Государственно-правовая»; №3 «Гражданско-правовая»; №4 «Международно-правовая» обеспечить качественное формирование общепрофессиональных компетенций не только по категории (группе) «правоохранительные», но и по таким категориям (группам) как «правотворческие» и «правоприменительные». Также расширение сфер профессиональной деятельности позволит подготовить не только узконаправленного юриста, профессиональная деятельность которого будет сопряжена только с правоохранительной и служебной деятельностью, но и юриста, способного решать различные профессиональные задачи по правовому обеспечению национальной безопасности государства, общества и гражданина.

		2. в п.1.14 в перечне специализаций не ограничивать специализацию №1 «Уголовно-правовая» в части содержащей сведения, составляющие государственную тайну. Согласно ФЗ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) «О государственной тайне» государственная тайна представляет собой «защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации» (Статья 2). Обучение на уголовно-правовой специализации предполагает изучение законодательства не содержащего государственную тайну, а изучение правовых вопросов, обеспечивающих охрану информации, составляющей государственную тайну. Наряду с этим, профессиональная деятельность юриста непосредственно не связана с осуществлением оперативно-розыскных и иных мероприятий, а связана с применением и толкованием уголовно-правового законодательства с целью установления факта преступления, которое само по себе не содержит государственную тайну. **3. в п.2.2 перечень дисциплин (модулей), в рамках Блока 1 «Дисциплины (модули)» должен быть расширен. Необходимо включить в обязательную часть дисциплин (модулей) – финансовое право, экологическое право, земельное право, информационное право.** **Оставить без уточнений в скобке гражданский процесс, уголовный процесс.** В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность

		личности. В связи с чем, перечень обязательных дисциплин, формирующие общепрофессиональные компетенции, базовые правовые категории и представления о нормах права в различных его отраслях, должны учитывать, как квалификацию выпускников – юрист, обучающихся по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, так и особенности обеспечения правовыми средствами национальных интересов Российской Федерации. Перечень обязательных дисциплин по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности также должен соответствовать в зависимости от уровня образования и с учетом специфики, 40 УГС – Юриспруденция. **4. в п. 3.2 целесообразно объединить УК-3 и УК-5 в одну – способность работать в коллективе и управлять коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.** **5. в п.3.3 исключить категорию компетенций «Ценностно - мотивационная ориентация» и относящиеся к ней ОПК-1 и ОПК-2.** **Исключить из перечня общепрофессиональных компетенций ОПК-5 и ОПК-8.** ОПК-1 и ОПК-2 по своему содержанию ориентированы на формирование общеакадемических знаний у обучающихся, нежели на формирование общепрофессиональных базовых, общеправовых категорий и представлений, необходимых для любого юриста вне зависимости от его дальнейшей специализации. ОПК-8 также по своему содержанию не является общепрофессиональной с точки зрения базовых компетенций юриста и может быть включена в УК или в случае необходимости в качестве рекомендуемой ПК представлена в ПООП по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности. ОПК-5 представляется собой скорее профессиональную компетенцию и является производной ОПК-3, так как относится к сферам правотворчества и правоприменения.

		6. п. 4.3 «Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению программы специалитета» уточнить в части пп. 4.3.1. «табельным оружием и/или электронным стрелковым компьютерным тренажером». **7. Включить Приложение с рекомендованными ПС.** Формулировки ОПК-1 и ОПК-2 отражены в формулировках УК (см комментарий к 10.05.04 Информационно-аналитические системы безопасности)
40.05.02 Правоохранительная деятельность	Нет (приложение с рекомендованными ПС отсутствует)	Отсутствует связь ОПК 1 и 2 с содержанием профессиональной деятельности. ОПК 3 носит слишком общий характер – отсутствует указание на уровень нормативных правовых актов, которые должен будет разрабатывать выпускник. ОПК 6. Формулировка «Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права...» относится к деятельности любого грамотного работника. Формулировки ОПК 8, 9, 10, 12 носят слишком общий характер и не соотносятся с характеристиками уровня 7. По сути, формулировки ОПК 7 и 10 копируют должностные инструкции, что методически неверно во ФГОС. При перечислении областей профессиональной деятельности приведена только одна область профессиональной деятельности. Рекомендуем внести дополнительно такие области, как 01 Образование и наука, 12 Обеспечение безопасности с указанием соответствующих профессиональных стандартов (при наличии) ОПК-1 и ОПК-2 профессионально не окрашены ОПК-10 и ОПК-11 содержат несколько групп компонентов компетенций (вызывает сомнение изменяемость данных компетенций) Проект ФГОС предполагает работу со сведениями, составляющими гостайну (вопрос наличия ограничительной пометки)

		Не раскрыты дополнительные типы задач профессиональной деятельности (пункт 1.13) Отсутствует указание профессионального стандарта «Следователь-криминалист» (Приказ Минтруда России от 23.03.2015 N 183н (ред. от 12.12.2016), хотя дана ссылка на группу 09 Юриспруденция (пункт 1.12) Не определено место специализации в структуре программы: обязательная часть? Вариативная часть? Если это зависит от типа ПК, то тогда это место определить невозможно до выхода ПООП Формулировки ОПК-1 и ОПК-2 отражены в формулировках УК (см комментарий к 10.05.04 Информационно-аналитические системы безопасности) имеется ПС «Следователь-криминалист», утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23.03.2015 № 183н
40.05.03 Судебная экспертиза	Нет (приложение с рекомендованными ПС отсутствует)	При перечислении областей профессиональной деятельности приведена только одна область профессиональной деятельности. Рекомендуем внести дополнительно такие области, как 01 Образование и наука, 12 Обеспечение безопасности с указанием соответствующих профессиональных стандартов (при наличии) ОПК-1 и ОПК-2 профессионально не окрашены. Проект ФГОС предполагает работу со сведениями, составляющими гостайну (Специализация 1). При этом в пункте 2.2. раскрыто содержание Специализации 1 и требования к материально техническому обеспечению (пункт 4.3.1) (вопрос наличия ограничительной пометки) Не раскрыты дополнительные типы задач профессиональной деятельности (пункт 1.13): зачем они? Что с ними делать? Как выбирать? Не определено место специализации в структуре программы: обязательная часть? Вариативная часть? Если это зависит от типа ПК, то тогда это место определить невозможно. Формулировки ОПК-1 и ОПК-2 отражены в формулировках УК (см комментарий к 10.05.04 Информационно-аналитические системы безопасности)

		Отсутствует связь ОПК 1 и 2 с содержанием профессиональной деятельности выпускника. ОПК 3 сформулирована слишком декларативно для ФГОС. ОПК 4 в части «Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями...» – не отражает специфику уровня 7. ОПК 5 – не отражена специфика документов, которые должен уметь разрабатывать выпускник. ОПК 6. Формулировка «Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права...» относится к деятельности любого грамотного работника. В ОПК 7 использован глагол участвовать («участвовать в качестве специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях»), что свидетельствует о заимствовании формулировки из должностных инструкций и не отражает сути и содержания компетенции Приложение с профессиональными стандартами, использованными при разработке ФГОС отсутствует. Не учтен профессиональный стандарт «Следователь-криминалист», утвержденный Приказом Минтруда России от 23.03.2015 N 183н (ред. от 12.12.2016) (Зарегистрировано в Минюсте России 07.04.2015 N 36755)
45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика	СПК ИТ, журналистов, педагогов, ФИПЛ	Необходимо заменить формулировку пункта 2.7 «выполнение и защита выпускной квалификационной работы» на соответствующую макету ФГОС ВО «подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» ОПК-3 сформулирована не как компетенция, а как требования к знаниям из определенности областей (формулировка в целом плохо проверяема) ОПК-4. Способен к критическому осмыслению современного состояния **ЧЕГО?** в области компьютерной лингвистики и информационных технологий – лучше объединить с ОПК-5 путем добавления в последнюю компьютерной лингвистики и ИТ

		ОПК-6 вряд ли относится к фундаментальным основам профессиональной деятельности ОПК-7 что значить «адаптироваться к новым теориям и результатам мировой науки» и как это можно проверить и оценить? В целом в ОПК превалирует научно-исследовательский тип профессиональных задач. Не очевиден выбор сопряженных ПС, например Профессиональный стандарт «Специалист по технической поддержке информационно-коммуникационных систем» на 7 уровне квалификации никак не поддержан ОПК. Заключение на соответствие ПС «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования дано непрофильной организацией (не РАО, а Институт языкознания РАН, сектор типологии – научное, а не образовательное подразделение)
ФГОС СПО		
26.02.01 Эксплуатация внутренних водных путей	СПК СиМТ	ПК 5.5. Осуществлять административное и техническое руководство деятельностью экипажа судна. – соответствует 6 уровню квалификации в ПС (уровень образования – бакалавриат).
35.02.10 Обработка водных биоресурсов	СПК агропромышленного комплекса	Требования к ПК раздела 4 Организация и управление работами и деятельностью по оказанию услуг в области производства продукции из водных биоресурсов – по уровню квалификации в ПС соответствует бакалавриату (6 уровень ОТФ)
49.02.03 Спорт	ООР «Союз работодателей в сфере физической культуры и спорта»	Проект содержит следы правок (выделение цветом разных вариантов) В заключении приведен ПС «Инструктор-методист», которого нет в проекте ФГОС СПО, зато нет заключения на ПС «Спортсмен». Нет заключений на ПС «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»